ENVIRONMENTAL / AMBIENTAL

CEQA ENVIRONMENTAL PROCESS

CEQA Environmental Process

Project Overview

- Expand ferry service and parking capacity at the Larkspur Ferry Terminal.
- Improve access for ferry passengers, pedestrians, bicyclists, transit riders, and carpools.
- Accommodate projected ridership demand through 2050 and beyond.
- Support regional mobility and reduce reliance on highway travel.

CEQA Review Approach

- Golden Gate Bridge, Highway and Transportation District serves as the CEQA Lead Agency.
- Preparation of a Draft Environmental Impact Report (EIR).
- Evaluation of potential environmental impacts of the proposed Project and alternatives.
- Identification of mitigation measures to avoid or reduce environmental impacts.
- Consideration of public agency and community input throughout the process.

CEQA Technical Studies Available for Review

- Wake and Shoreline Erosion Analysis (refer to presentation boards)
- Aquatic Resources Delineation Report
- Traffic Impact Analysis – Vehicle Miles Traveled
- Natural Environment Study
- Cultural Resources Report
- Geoarchaeological Report
- Sea Level Rise Report

Resumen del Proyecto

- Ampliar la capacidad del servicio de ferry y de estacionamiento en la Terminal de Ferry de Larkspur.
- Mejorar el acceso para los usuarios del ferry, peatones, ciclistas, usuarios del transporte público y personas que comparten vehículo
- Atender la demanda proyectada de pasajeros hasta 2050 y más allá.
- Apoyar la movilidad regional y reducir la dependencia de los viajes por carretera.

Revisión conforme a CEQA

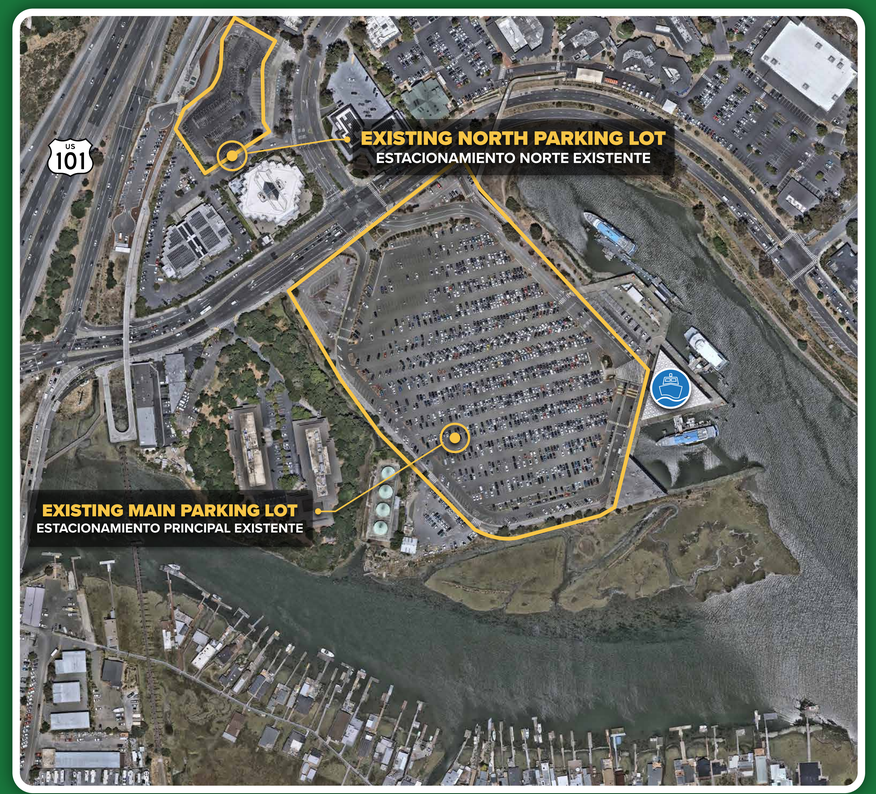
- El Golden Gate Bridge, Highway and Transportation District actúa como la Agencia Líder de CEQA.
- Preparación de un Borrador del Informe de Impacto Ambiental (EIR).
- Evaluación de los posibles impactos ambientales del Proyecto propuesto y de sus alternativas.
- Identificación de medidas de mitigación para evitar o reducir los impactos ambientales.
- Consideración de los aportes de las agencias públicas y de la comunidad durante todo el proceso.

Estudios Técnicos de CEQA Disponibles para Revisión

- Análisis del oleaje generado por ferries y de la erosión de la línea de costa (consulte los paneles informativos)
- Informe de Delimitación de Recursos Acuáticos Análisis de Impacto al Tráfico: Millas Recorridas por Vehículos (VMT)
- Estudio del Medio Ambiente Natural
- Informe de Recursos Culturales
- Informe Geoarqueológico
- Informe sobre el Aumento del Nivel del Mar

SAN FRANCISCO BAY CONSERVATION AND DEVELOPMENT COMMISSION (BCDC) JURISDICTION

- Jurisdiction is 100 feet from shoreline
- Parking garage approach is greater than 100 feet from shoreline



JURISDICCIÓN DE LA COMISIÓN DE CONSERVACIÓN Y DESARROLLO DE LA BAHÍA DE SAN FRANCISCO

(BCDC, POR SUS SIGLAS EN INGLÉS)

- La jurisdicción está a 100 pies de la costa
- La aproximación a la estructura de estacionamiento está a más de 100 pies de la costa

UPCOMING ACTIVITIES

- Public Review
- Prepare Final EIR
- Select Preferred Alternative
- Approve the Project

PRÓXIMAS ACTIVIDADES

- Revisión Pública
- Preparar el EIR Final
- Seleccionar la Alternativa Preferida
- Aprobar el Proyecto

LARKSPUR FERRY SERVICE EXPANSION AND PARKING PROJECT
AND FUTURE PROJECT UPON INITIATION OF THE ENVIRONMENTAL PROCESS

GOLDEN GATE BRIDGE® HIGHWAY & TRANSPORTATION DISTRICT

PROYECTO DE LA EXPANSIÓN DEL SERVICIO Y DEL ESTACIONAMIENTO DE LA TERMINAL DE FERRY DE LARKSPUR
Y FUTURO PROYECTO UNA VEZ INICIADO EL PROCESO AMBIENTAL

CEQA IMPACT SUMMARY AND ANALYTICAL OVERVIEW

Resumen de Impactos del CEQA y Panorama General del Análisis

GOLDEN GATE BRIDGE® HIGHWAY & TRANSPORTATION DISTRICT

OVERVIEW / DESCRIPCIÓN GENERAL

RESOURCE AREA *Área de Recurso Ambiental*	NO PROJECT ALTERNATIVE *Alternativa Sin Proyecto*	BUILD ALTERNATIVE 1 *Alternativa de Construcción 1*	BUILD ALTERNATIVE 2 *Alternativa de Construcción 2*	DRAFT EIR CHAPTER *Capítulo del Borrador del EIR*
Aesthetics // *Estética*	○	●	●	Chapter 3.1 & Poster
Air Quality // *Calidad del Aire*	○	◒	◒	Chapter 3.2 & Handout
Biological Resources // *Recursos Biológicos*	○	◒	◒	Chapter 3.3 & Poster
Cultural Resources // *Recursos Culturales*	○	◒	◒	Chapter 3.4 & Poster
Energy // *Energía*	○	◒	◒	Chapter 3.5
Geology and Soils // *Geología y Suelos*	○	◒	◒	Chapter 3.6
Greenhouse Gas Emissions // *Emisiones de Gases de Efecto Invernadero*	○	⊙	⊙	Chapter 3.7 & Handout
Hazards and Hazardous Materials // *Peligros y Materiales Peligrosos*	○	◒	◒	Chapter 3.8
Hydrology and Water Quality // *Hidrología y Calidad del Agua*	○	◒	◒	Chapter 3.9
Land Use and Planning // *Uso del Suelo y Planificación*	○	⊙	⊙	Chatper 3.10
Noise and Vibration // *Ruido y Vibración*	○	⊙	⊙	Chapter 3.11 & Handout
Population and Housing // *Población y Vivienda*	○	○	○	Chapter 3.12
Public Services and Recreation // *Servicios Públicos y Recreación*	○	⊙	⊙	Chapter 3.13
Transportation // *Transporte*	○	●	●	Chapter 3.14 & Poster
Tribal Cultural Resources // *Recursos Culturales Tribales*	○	◒	◒	Chapter 3.15 & Poster
Utilities and Service Systems // *Servicios Públicos e Infraestructura de Servicios*	○	⊙	⊙	Chapter 3.16

LEGEND

○ **No Impact**
Sin impacto

⊙ **Less Than Significant**
Impacto menos que significativo

◒ **Less Than Significant with Mitigation**
Menos que significativo con medidas de mitigación

● **Significant and Unavoidable**
Impacto significativo e inevitable

The following resources were screened and had no impact and as such, were not evaluated as part of the CEQA process:

- Agriculture and Forestry Resources
- Mineral Resources

Los siguientes recursos fueron examinados y se determinó que no se verían afectados; por consiguiente, no fueron evaluados como parte del proceso de la CEQA:

- Recursos agrícolas y forestales
- Recursos minerales

DRAFT ENVIRONMENTAL IMPACT REPORT ALTERNATIVE COMPARISON

Comparación de Alternativas del DEIR

Draft EIR section: Executive Summary / Sección del Borrador del EIR: Resumen Ejecutivo

GOLDEN GATE BRIDGE® HIGHWAY & TRANSPORTATION DISTRICT

LANDSIDE / LADO TERRESTRE

Project Alternatives / Alternativas del Proyecto	**NO PROJECT** SIN PROYECTO	**ALTERNATIVE 1** ALTERNATIVA 1	**ALTERNATIVE 2** ALTERNATIVA 2	**ALTERNATIVE 3** ALTERNATIVA 3
Ability to Meet Project Objectives / Capacidad para Cumplir con los Objetivos del Proyecto	✕	✓	✓	✕
Meet Growing Ferry Demand / Satisface la Demanda Futura	✕	✓	✓	✕
Expand Ferry Service / Amplía la Capacidad	✕	✓	✓	✓
Relieve Congestion Traffic, vehicle miles traveled, and emissions on US 101 Corridor / **Reduce la Congestión** Tráfico, millas recorridas por vehículos (VMT) y emisiones en el corredor de la US 101	○	✓	★	✓
Improve Multimodal Access / Mejora el Acceso Multimodal	✕	✓	✓	✓
Environmental Impact Assessment Overview / Resumen de la Evaluación de Impactos Ambientales	○	▪ **Most criteria:** impacts are less than significant with mitigation or lower ▪ **Aesthetics and Transportation:** impacts are significant and unavoidable (see posters) ▪ **La mayoría de los criterios:** impactos menos que significativos con mitigación o menores. ▪ **Estética y Transporte:** impactos significativos e inevitables (consulte los paneles informativos).	▪ **Most criteria:** impacts are less than significant with mitigation or lower ▪ **Aesthetics and Transportation:** impacts are significant and unavoidable (see posters) ▪ **La mayoría de los criterios:** impactos menos que significativos con mitigación o menores. ▪ **Estética y Transporte:** impactos significativos e inevitables (consulte los paneles informativos).	▪ **Project objectives not met:** considered but eliminated from further analysis ▪ **No cumple con los objetivos del proyecto:** considerada, pero descartada para análisis adicional.

○ **No change** — No presenta cambios

✕ **Does not meet project objectives** — No satisface los objetivos del proyecto

✓ **Meets Objective** — Logra el objetivo

★ **Best Performance** — Mayor beneficio

NO PROJECT

DOES NOT MEET PROJECT OBJECTIVES

- **Meet Growing Demand:** Does not meet full demand to 2050
- **Expand Capacity:** Does not expand capacity beyond existing 42-trip cap
- **Relieve Congestion:** Baseline Forecast VMT
- **Improve Multimodal Access:** No improvements

SIN PROYECTO

NO CUMPLE CON LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO

- **Demanda Futura:** No satisface la demanda total proyectada hasta 2050.
- **Ampliar la Capacidad:** No amplía la capacidad más allá del límite actual de 42 viajes diarios.
- **Reducir la Congestión:** VMT proyectado de referencia.
- **Mejorar el Acceso Multimodal:** Sin mejoras.

ALTERNATIVE 1

MEETS PROJECT OBJECTIVES

- **Meet Growing Demand:** Meets demand to 2050
- **Expand Capacity:** Ferry service grows incrementally to accommodate demand
- **Relieve Congestion:** VMT reduction in 2050 (including transit to LFT) compared to No Project
- **Improve Multimodal Access:**
  - Pedestrian and bicycle access improvements
  - ADA accessibility
  - Increased parking (garages with EV charging and solar generation)

ALTERNATIVA 1

CUMPLE CON LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO

- **Satisfacer la Demanda Futura:** Atiende la demanda proyectada hasta 2050.
- **Ampliar la Capacidad:** El servicio de ferry aumenta gradualmente para atender la demanda.
- **Reducir la Congestión:** Reducción de las millas recorridas por vehículos (VMT) en 2050 (incluyendo los viajes de acceso a la LFT) en comparación con la Alternativa Sin Proyecto.
- **Mejorar el Acceso Multimodal:**
  - Mejoras al acceso peatonal y para bicicletas
  - Accesibilidad conforme a la ADA
  - Mayor capacidad de estacionamiento (estacionamientos en estructura con carga para vehículos eléctricos y generación de energía solar)

ALTERNATIVE 2

BEST SUPPORTS PROJECT OBJECTIVES

- **Meet Growing Demand:** Meets demand to 2050
- **Expand Capacity:** Ferry service grows incrementally to accommodate demand
- **Relieve Congestion:** Highest VMT reduction in 2050 (including transit to LFT and driving to SF for unmet demand) compared to No Project
- **Improve Multimodal Access:**
  - Pedestrian and bicycle access improvements
  - Increased ferry-serving transit service
  - ADA accessibility
  - Increased parking (garages with EV charging and solar generation)

ALTERNATIVA 2

APOYA MEJOR LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO

- **Satisfacer la Demanda Futura:** Atiende la demanda proyectada hasta 2050.
- **Ampliar la Capacidad:** El servicio de ferry aumenta gradualmente para atender la demanda.
- **Reducir la Congestión:** Mayor reducción de las millas recorridas por vehículos (VMT) en 2050 (incluyendo los viajes de acceso a la LFT y los viajes en automóvil a San Francisco para la demanda no satisfecha) en comparación con la Alternativa Sin Proyecto.
- **Mejorar el Acceso Multimodal:**
  - Mejoras al acceso peatonal y para bicicletas
  - Aumento del servicio de transporte público de conexión al ferry
  - Accesibilidad conforme a la ADA
  - Mayor capacidad de estacionamiento (estacionamientos en estructura con carga para vehículos eléctricos y generación de energía solar)

ALTERNATIVE 3

DOES NOT MEET PROJECT OBJECTIVES

- **Meet Growing Demand:** Does not meet full demand to 2050
- **Expand Capacity:** Ferry service grows incrementally to accommodate demand
- **Relieve Congestion:** Medium VMT reduction in 2050 (including transit to LFT and driving to SF for unmet demand) compared to No Project
- **Improve Multimodal Access:**
  - Pedestrian and bicycle access improvements and services
  - Further increases to ferry-serving transit service and microtransit
  - ADA accessibility
  - No increase in parking

ALTERNATIVA 3

NO CUMPLE CON LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO

- Satisfacer la Demanda Futura: No atiende la totalidad de la demanda proyectada hasta 2050.
- Ampliar la Capacidad: El servicio de ferry aumenta gradualmente para atender la demanda.
- Reducir la Congestión: Reducción intermedia de las millas recorridas por vehículos (VMT) en 2050 (incluyendo los viajes de acceso a la LFT y los viajes en automóvil a San Francisco para la demanda no satisfecha) en comparación con la Alternativa Sin Proyecto.
- Mejorar el Acceso Multimodal:
  - Mejoras al acceso y servicios para peatones y ciclistas
  - Incrementos adicionales en el servicio de transporte público de conexión al ferry y en los servicios de microtránsito
  - Accesibilidad conforme a la ADA
  - Sin aumento en la capacidad de estacionamiento.

TRANSPORTATION ANALYSIS OVERVIEW

Resumen de la Evaluación de Transporte

Corresponding Draft EIR section: 3.14 Transportation

GOLDEN GATE BRIDGE® HIGHWAY & TRANSPORTATION DISTRICT

OVERVIEW / DESCRIPCIÓN GENERAL

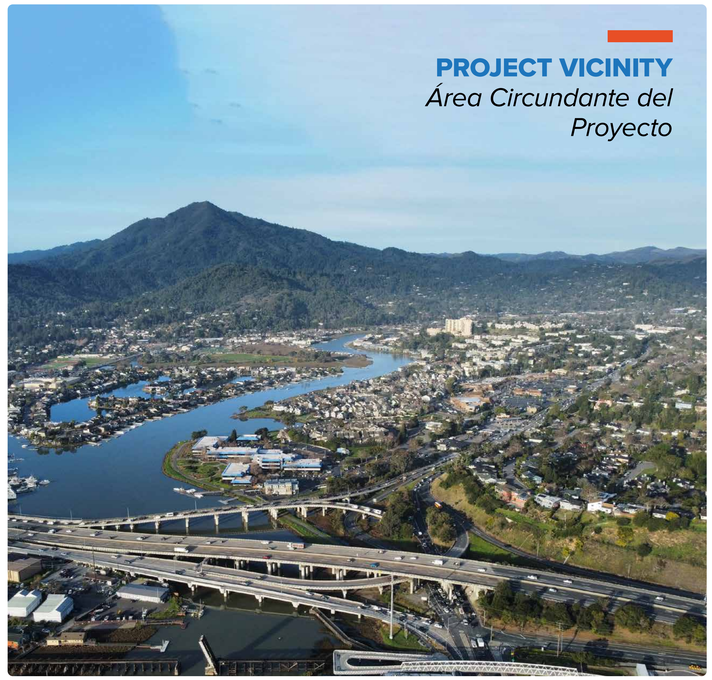
FUTURE FERRY RIDERSHIP FORECASTS AND TRAFFIC ANALYSIS

- Ferry ridership forecasts and future traffic conditions are derived from regional jobs and housing forecasts prepared by MTC
- Modes of travel (e.g., drive, carpool, transit, bike) are based on current travel choices and planned transportation and transit improvements
- Demand for parking, passenger drop-off and multi-modal connections (transit, bike) is expected to increase as ferry ridership grows
- **Many local vehicle trips to the Larkspur Ferry Terminal would be in lieu of travel to San Francisco and reduce overall Vehicle Miles Traveled (VMT)**

VMT REDUCTION COMPARED TO NO PROJECT

Reducción de VMT en comparación con la alternativa sin proyecto

ALTERNATIVE 1 ALTERNATIVA 1	**ALTERNATIVE 2** ALTERNATIVA 2	**ALTERNATIVE 3** **TDM Only** ALTERNATIVA 3 TDM solamente
24%	35%	33%



PROJECT VICINITY
Área Circundante del Proyecto

Pronósticos de Demanda Futura del Servicio de Ferry y Análisis de Tráfico

- Las proyecciones de pasajeros del ferry y las condiciones futuras del tráfico se basan en las proyecciones regionales de empleo y vivienda preparadas por MTC.
- Los modos de viaje (por ejemplo, automóvil, vehículo compartido, transporte público y bicicleta) se basan en las opciones de viaje actuales y en las mejoras planificadas de transporte y tránsito.
- Se espera que la demanda de estacionamiento, áreas de ascenso y descenso de pasajeros y conexiones multimodales (transporte público y bicicleta) aumente a medida que crezca el número de pasajeros del ferry.
- **Muchos de los viajes locales en vehículo hacia la Terminal de Ferry de Larkspur sustituirían viajes a San Francisco y reducirían el total de millas recorridas por vehículos (VMT).**

Most Ferry riders arriving from the North would use US 101 exiting at Sir Francis Drake (see Location 1). Upon completion of all project phases in 2050, if no interchange improvements are made:

- Morning queues approach capacity (i.e., Storage) in the No Project scenario
- For Alternatives 1 and 2, queues may reach the southbound U.S. 101 freeway mainline, potentially increasing the likelihood of crashes
- This impact is found to be significant and unavoidable

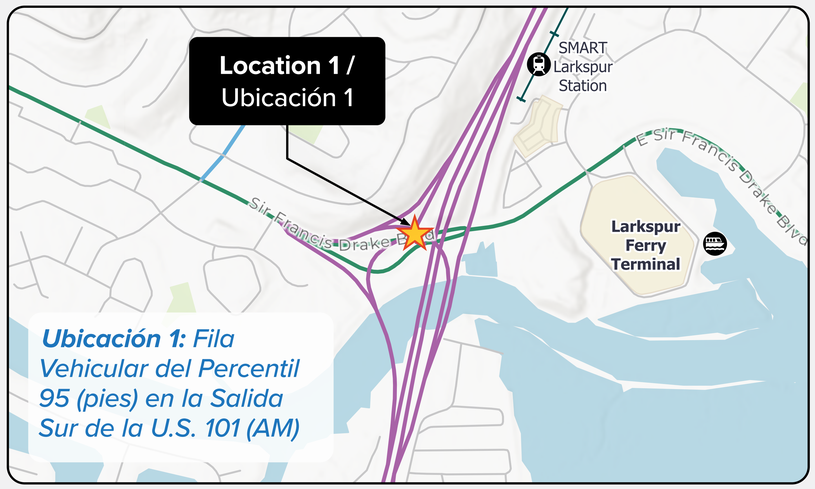
Note: this significant and unavoidable impact occurs outside of the project area

La mayoría de los usuarios del ferry que llegan desde el norte utilizarían la US 101 y tomarían la salida de Sir Francis Drake (consulte la Ubicación 1). Al completarse todas las fases del proyecto en 2050, si no se realizan mejoras en el intercambiador vial:

- En la alternativa Sin Proyecto, las filas de vehículos en las horas pico se acercarían a la capacidad de almacenamiento disponible.
- En las Alternativas 1 y 2, las filas podrían extenderse hasta los carriles principales de la US 101 en dirección sur, lo que podría aumentar la probabilidad de colisiones.
- El impacto se considera significativo e inevitable.

Nota: Este impacto significativo e inevitable ocurre fuera del Área del Proyecto.

LOCATION 1: 95TH PERCENTILE QUEUE LENGTH (FEET) AT US 101 SOUTHBOUND OFF-RAMP DURING AM PEAK



	Year / Año	
	2035	2050
STORAGE *Espacio de Almacenamiento*	1,150	1,150
NO PROJECT *Sin proyecto*	715	1,122
ALTERNATIVE 1 *Alternativa 1*	783	1,521
ALTERNATIVE 2 *Alternativa 2*	762	1,416
ALTERNATIVE 3 *Alternativa 3*	718	1,010

AESTHETICS: VISUAL IMPACT ANALYSIS OVERVIEW

Estética: Descripción General del Análisis de Impacto Visual

Corresponding Draft EIR section: 3.1 Aesthetics

GOLDEN GATE BRIDGE® HIGHWAY & TRANSPORTATION DISTRICT

OVERVIEW / DESCRIPCIÓN GENERAL

The area of visual effect is the area of the Project's visual influence and generally extends approximately 0.25-miles from the Project site.

El área de efecto visual representa la zona desde la cual el Proyecto podría ser visible y, en general, se extiende aproximadamente 0.25 millas alrededor del sitio del Proyecto.

SCENIC AND VISUAL RESOURCES

- No designated national scenic byways, scenic trails, historic trails, historic landmarks, wild or scenic rivers or wildlife refuges within 2 miles of the Project.
- No designated state scenic highways, wild or scenic rivers, or parks within 2 miles of the Project.
- Corte Madera Ecological Reserve is approximately 0.15 miles South of the Larkspur Ferry Terminal: the Project is not anticipated to affect this reserve.
- Other non-designated local visual resources within 1 mile of the Project include:
  - » Water features
  - » Local and regional parks
  - » Local trails and bicycle pathways

RECURSOS ESCÉNICOS Y VISUALES

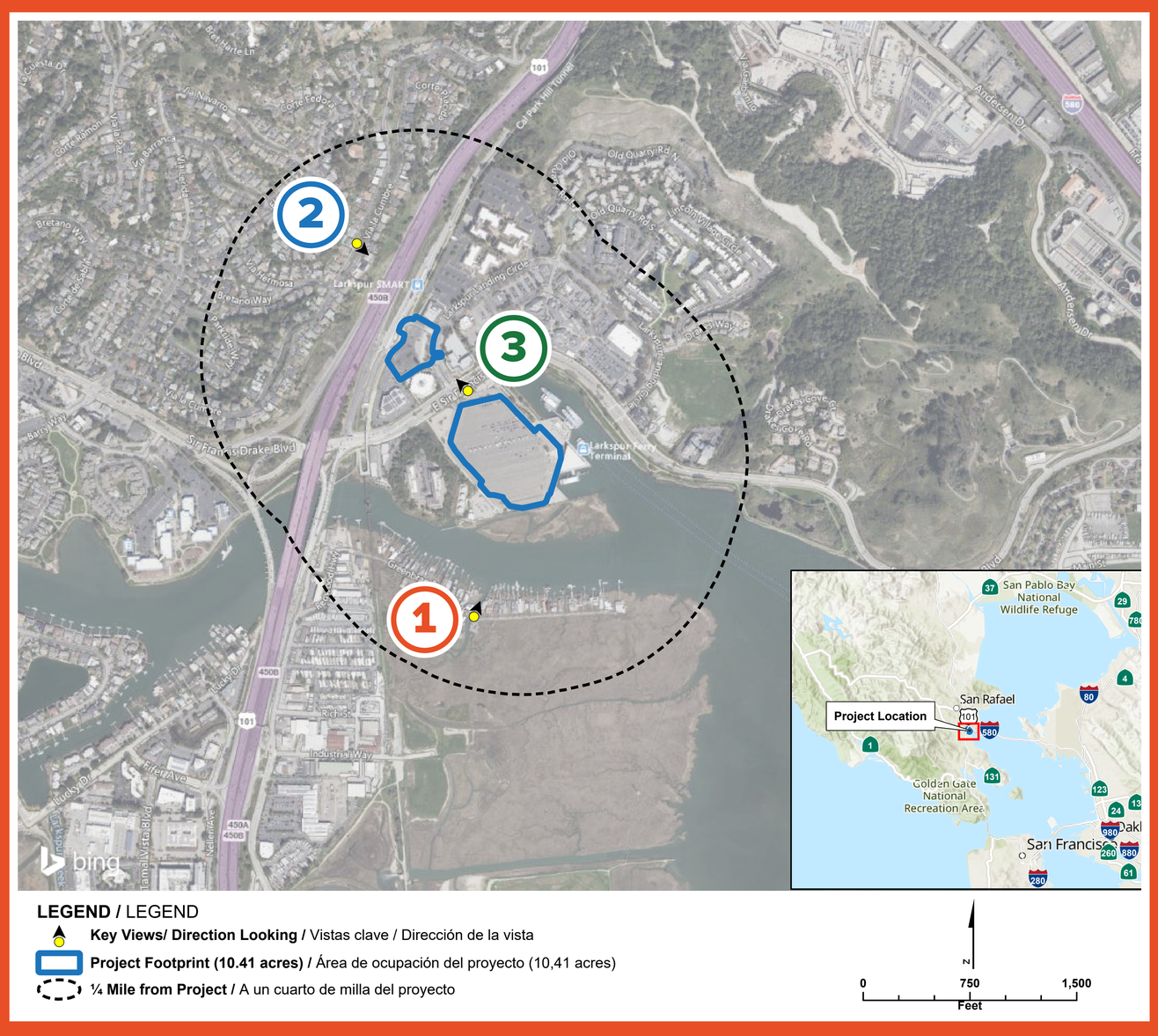
- No existen carreteras escénicas nacionales designadas, senderos escénicos nacionales, senderos históricos nacionales, monumentos históricos nacionales, ríos nacionales silvestres o escénicos, ni refugios nacionales de vida silvestre dentro de un radio de 2 millas del Proyecto.
- No existen carreteras escénicas estatales designadas, ríos estatales silvestres o escénicos, ni parques estatales dentro de un radio de 2 millas del Proyecto.
- La Reserva Ecológica Corte Madera se encuentra aproximadamente a 0.15 millas al sur de la Terminal de Ferry de Larkspur. No se prevé que el Proyecto afecte esta reserva.
- Otros recursos visuales locales no designados ubicados dentro de 1 milla del Proyecto incluyen:
  - » Cuerpos de agua
  - » Parques locales y regionales
  - » Senderos locales y ciclovías

If the District proceeds with funding and final design, the project Build Alternatives would involve construction of parking garages on the Main Lot and North Lot.

Analysis identified significant and unavoidable impacts from Project Construction and Operations for substantially altering the existing visual character and quality of public views surrounding the Larkspur Ferry Terminal (see adjacent Aesthetics poster).

Si el Distrito procede con la financiación y el diseño final, las alternativas de construcción del proyecto conllevarían la edificación de estacionamientos en el Lote Principal y en el Lote Norte.

El análisis identificó impactos significativos e inevitables durante la construcción y operación del Proyecto debido a cambios sustanciales en el carácter visual y la calidad de las vistas públicas alrededor de la Terminal de Ferry de Larkspur (consulte el panel sobre Estética).



LARKSPUR FERRY SERVICE EXPANSION AND PARKING PROJECT
AND FUTURE PROJECT UPON INITIATION OF THE ENVIRONMENTAL PROCESS

PROYECTO DE LA EXPANSIÓN DEL SERVICIO Y DEL ESTACIONAMIENTO DE LA TERMINAL DE FERRY DE LARKSPUR
Y FUTURO PROYECTO UNA VEZ INICIADO EL PROCESO AMBIENTAL

AESTHETICS: VISUAL SIMULATIONS

Estética: Simulaciones Visuales

Corresponding Draft EIR section: 3.1 Aesthetics

Four key viewpoints were chosen to provide representative views of the Project, and present the size and mass of proposed parking garages that serve as the basis for the aesthetic/visual analysis. Photo simulations present a reasonably accurated and realistic depiction of changes to the existing view at each key viewpoint.

The images are preliminary representations of parking garages. If the Project proceeds then the District will solicit and incorporate public input when developing final design.

GOLDEN GATE BRIDGE® HIGHWAY & TRANSPORTATION DISTRICT

OVERVIEW / DESCRIPCIÓN GENERAL

Se seleccionaron cuatro puntos de observación clave para proporcionar vistas representativas del Proyecto y mostrar la escala y el volumen de los estacionamientos en estructura propuestos, que sirven como base para el análisis estético y visual. Las simulaciones fotográficas presentan una representación razonablemente precisa y realista de los cambios en las vistas existentes desde cada punto de observación clave.

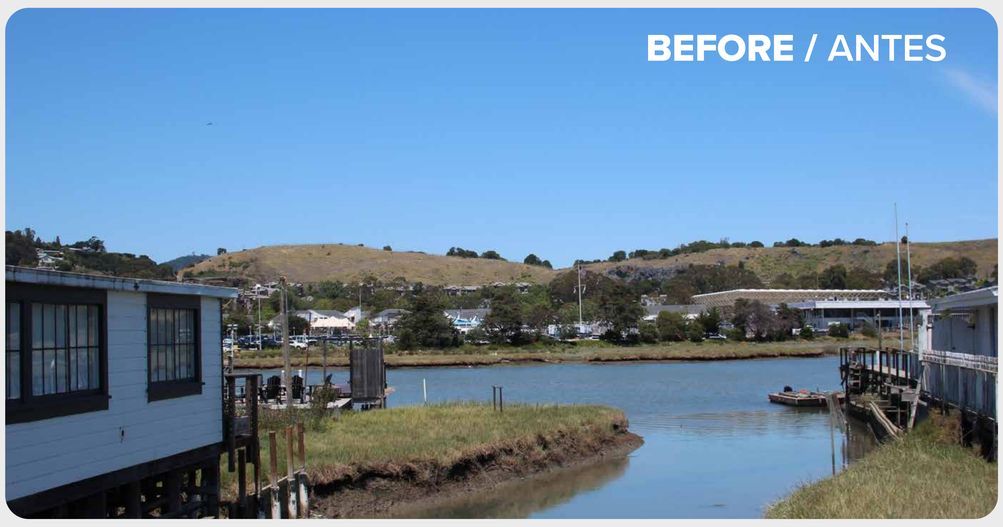
Las imágenes son representaciones preliminares de los estacionamientos en estructura. Si el Proyecto avanza, el Distrito solicitará e incorporará los aportes del público durante el desarrollo del diseño final.

1

KEY VIEWPOINT

Punto de Observación Clave 1

DAY / VISTA DIURNA



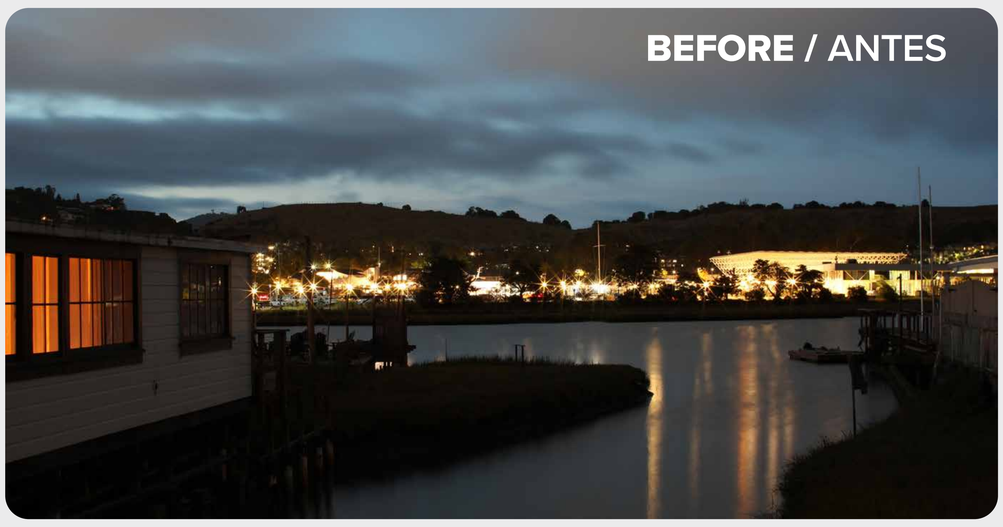


1

KEY VIEWPOINT

Punto de Observación Clave 1

NIGHT / VISTA NOCTURNA





2

KEY VIEWPOINT

Punto de Observación Clave 2

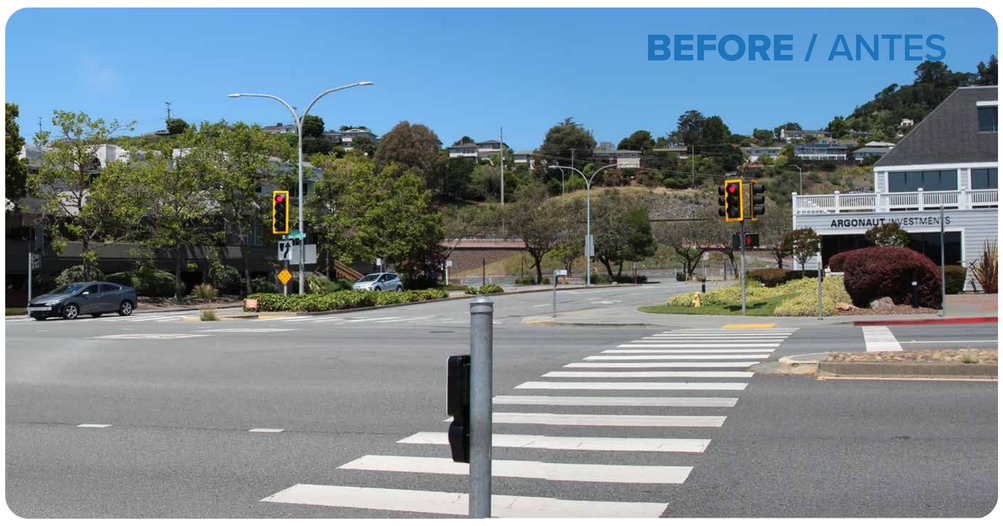




3

KEY VIEWPOINT

Punto de Observación Clave 3





HISTORICAL AND CULTURAL RESOURCES ANALYSIS OVERVIEW

LESS THAN SIGNIFICANT IMPACTS WITH MITIGATION

Análisis de Recursos Históricos y Culturales: Impactos menos que significativos con medidas de mitigación

Corresponding Draft EIR section: Chapter 3.4 Cultural Resources and Chapter 3.15 Tribal Cultural Resources

GOLDEN GATE BRIDGE® HIGHWAY & TRANSPORTATION DISTRICT

OVERVIEW / DESCRIPCIÓN GENERAL

BACKGROUND



Background research conducted to identify cultural resources that may be affected by the Project included: a records search, Native American consultation, geoarchaeological sub-surface testing, and a pedestrian survey.

- Conducted cultural resources inventory and evaluation in accordance with the California Environmental Quality Act (CEQA) for the Project Area Limits (PAL), encompassing all potential work locations, staging areas, and access routes (18.57-acres)
- District-requested search of the Sacred Lands File (SLF) and list of Native American tribes with cultural and traditional ties to Marin County maintained by the Native American Heritage Commission (NAHC) occurred prior to consultation, in accordance with Assembly Bill 52.
- The District initiated outreach to the Federated Indians of Graton Rancheria [FIGR] and the Guidiville Indian Rancheria (both NAHC-listed tribes) and invited consultation on the Project.

Trasfondo

La investigación de antecedentes realizada para identificar recursos culturales que podrían verse afectados por el Proyecto incluyó una búsqueda de registros, consultas con comunidades indígenas, pruebas geoarqueológicas del subsuelo y un reconocimiento peatonal.

- Se llevó a cabo un inventario y una evaluación de recursos culturales de conformidad con la Ley de Calidad Ambiental de California (CEQA, por sus siglas en inglés) para los Límites del Área del Proyecto (PAL, por sus siglas en inglés), que abarcan todas las posibles ubicaciones de trabajo, áreas de apoyo a la construcción y rutas de acceso (18.57 acres).
- Antes de iniciar el proceso de consulta, y de conformidad con la Ley de la Asamblea 52 (Assembly Bill 52), el Distrito solicitó una búsqueda en el Archivo de Tierras Sagradas (SLF, por sus siglas en inglés) y una lista de las tribus indígenas con vínculos culturales y tradicionales con el condado de Marin mantenida por la Comisión del Patrimonio Indígena de California (NAHC, por sus siglas en inglés).
- El Distrito inició actividades de acercamiento con la *Federated Indians of Graton Rancheria (FIGR)* y la Guidiville Indian Rancheria (ambas tribus incluidas en la lista de la NAHC) e invitó a estas tribus a participar en consultas relacionadas con el Proyecto.

BUILT-ENVIRONMENT RESOURCES / *Recursos sobre el entorno construido*



Formal evaluation of the Larkspur Ferry Terminal against listing criteria in the California Register of Historical Resources (CRHR):

The 1976 Larkspur Ferry Terminal facility (geometric shelter structure and adjacent building) meets the CRHR listing criteria for representation of Mid-20th Century High-Tech Structuralism architectural design.

- Larkspur Terminal Facility is considered a historical resource for CEQA
- The Project will not constitute substantial adverse change to the Larkspur Terminal Facility
- The Project will have a less-than-significant impact to the historical resources under CEQA

Evaluación formal de la Terminal de Ferry de Larkspur conforme a los criterios de inclusión en el Registro de Recursos Históricos de California (CRHR, por sus siglas en inglés):

Se determinó que las instalaciones de la Terminal de Ferry de Larkspur construidas en 1976 (la estructura geométrica de cubierta y el edificio adyacente) cumplen con los criterios de inclusión en el CRHR por representar el estilo arquitectónico de Estructuralismo de Alta Tecnología de mediados del siglo XX.

- La Terminal de Ferry de Larkspur se considera un recurso histórico para los fines de CEQA.
- El Proyecto no constituirá una alteración adversa sustancial a las instalaciones de la Terminal de Larkspur.
- El Proyecto tendrá un impacto menos que significativo sobre los recursos históricos conforme a CEQA.

CULTURAL RESOURCES / *Recursos Culturales*

The Project Area Limits (PAL) has heightened sensitivity for buried archaeological deposits based on its location and proximity to known resources in the area. Though geoarchaeological sub-surface testing did not find any buried archaeological deposits, new sedimentological and stratigraphic data confirm the PAL's heightened sensitivity and recommend archaeological and Native American monitoring during the Project construction phase.

In the unlikely event that any cultural resources are encountered during construction, ground-disturbing activities in the vicinity of the discovery must be immediately halted. A professional archaeologist must evaluate the find in consultation with the California State Historic Preservation Officer (SHPO), lead federal agency, and affected tribes, as appropriate.

Los Límites del Área del Proyecto (PAL) presentan una sensibilidad elevada para la posible presencia de depósitos arqueológicos enterrados, debido a su ubicación y a la proximidad de recursos arqueológicos conocidos en el área. Aunque las pruebas geoarqueológicas del subsuelo no identificaron depósitos arqueológicos enterrados, los nuevos datos sedimentológicos y estratigráficos confirman esta sensibilidad elevada y respaldan la recomendación de realizar monitoreo arqueológico y monitoreo por parte de representantes indígenas durante la fase de construcción del Proyecto.

En el caso poco probable de que se encuentren recursos culturales durante la construcción, las actividades que impliquen alteración del suelo en las inmediaciones del hallazgo deberán suspenderse de inmediato. Un arqueólogo profesional deberá evaluar el hallazgo en consulta, según corresponda, con la Oficina Estatal de Preservación Histórica de California (SHPO), la agencia federal líder y las tribus potencialmente afectadas.

BIOLOGICAL RESOURCES ANALYSIS OVERVIEW

LESS THAN SIGNIFICANT IMPACTS WITH MITIGATION

Resumen del Análisis de Recursos Biológicos

Impactos menos que significativos con medidas de mitigación

BIOLOGICAL STUDIES CONDUCTED

- Aquatic Resource Delineation,
- Habitat Assessment and Plant Inventory,
- Ferry Wake Wash and Shoreline Erosion Analysis, and
- Natural Environmental Study

MARINE MAMMALS

- No adverse hydroacoustic or terrestrial noise effects anticipated.
  - » No meaningful transmission of underwater sound to adjacent waters expected during construction and operations
  - » No haul-out areas exposing pinnipeds (California sea lions and harbor seals) to airborne noise
- Project related increase in vessel trips is minimal compared to overall Marine traffic on the Bay.
- No increased collision risk to a level that threatens marine mammal population status from operations

NEARBY MARSHES, VEGETATION AND WATERS

- No expected disturbance or impact on natural communities from Project construction or operations.
- No ground disturbance for natural vegetation communities, wetlands, or waters in the Biological Survey Area (BSA).
- No anticipated ferry wake impact on marsh habitat, erosion of existing mudflats, or increase in background levels of turbidity in mudflat waters from increase in ferry trips or change in fleet (see separate posters for more detail)

FISH

- No expected impacts to fish or other in-water organisms from construction noise (pile driving/drilling)
- No meaningful transmission of underwater sound to adjacent waters expected based on pile diameter and distance from the Bay

USFWS ENDANGERED SPECIES NEAR THE PROJECT:

California Ridgway's rail (Rallus longirostris obsoletus), California black rail (Laterallus jamaicensis coturniculus), Salt marsh harvest mouse (Reithrodontomys raviventris)

- No impacts anticipated.
- Pile driving/drilling will not occur within 700 feet of the California Ridgway's rail or California black rail habitat at Corte Madera Marsh.
  - » Noise from construction will attenuate to a level that will not disturb nesting birds in Corte Madera Marsh.
  - » No direct impact from Project to habitat for salt marsh harvest mouse.

BIOLOGICAL PERMITTING

- No impacts to wetlands or waters anticipated
  - » Therefore, no permits under Clean Water Act Sections 404 or 401 are required.
- Project's effects to FESA or CESA-listed species not expected to result in take of species.
  - » Therefore, consultation is not expected.
- Project does not require an IHA from NOAA Fisheries pursuant to the Marine Mammal Protection Act Section 101(a)(5)(D).

ESTUDIOS BIOLÓGICOS REALIZADOS

- Delimitación de recursos acuáticos
- Evaluación de hábitats e inventario de plantas
- Análisis del oleaje generado por ferries y de la erosión de la línea de costa
- Estudio del medio ambiente natural

MAMÍFEROS MARINOS

- No se anticipan efectos adversos por ruido hidroacústico ni terrestre.
  - » No se espera una transmisión significativa de sonido bajo el agua hacia las aguas adyacentes durante la construcción ni las operaciones.
  - » No existen áreas de descanso de pinnípedos (leones marinos de California y focas comunes) expuestas al ruido aéreo.
- El aumento de viajes de embarcaciones relacionado con el Proyecto es mínimo en comparación con el tráfico marítimo total de la Bahía.
- No se prevé un aumento del riesgo de colisión a niveles que puedan afectar el estado de las poblaciones de mamíferos marinos.

MARISMAS, VEGETACIÓN Y CUERPOS DE AGUA CERCANOS

- No se esperan alteraciones ni impactos a las comunidades naturales debido a la construcción u operación del Proyecto.
- No habrá alteración del suelo en comunidades de vegetación natural, humedales ni cuerpos de agua dentro del Área de Estudio Biológico (BSA).
- No se prevén impactos del oleaje generado por los ferries sobre los hábitats de marisma, erosión de las planicies de lodo existentes ni aumentos en los niveles de turbidez de las aguas asociados al incremento de viajes o cambios en la flota (consulte los paneles informativos para más detalles).

PECES

- No se esperan impactos sobre peces u otros organismos acuáticos debido al ruido de construcción (hincado o perforación de pilotes).
- No se espera una transmisión significativa de sonido bajo el agua hacia las aguas adyacentes, considerando el diámetro de los pilotes y la distancia a la Bahía.

ESPECIES EN PELIGRO PROTEGIDAS POR EL USFWS CERCANAS AL PROYECTO

Rascón de Ridgway de California (Rallus longirostris obsoletus), Rascón negro de California (Laterallus jamaicensis coturniculus), Ratón recolector de las marismas salinas (Reithrodontomys raviventris)

- No se anticipan impactos.
- El hincado o perforación de pilotes no se realizará dentro de 700 pies de los hábitats del rascón de Ridgway de California ni del rascón negro de California en la Marisma Corte Madera.
  - » El ruido de construcción se atenuará a niveles que no perturbarán a las aves que anidan en la Marisma Corte Madera.
  - » No habrá impactos directos al hábitat del ratón recolector de las marismas salinas.

PERMISOS BIOLÓGICOS

- No se anticipan impactos a humedales ni cuerpos de agua.
  - » Por lo tanto, no se requieren permisos conforme a las Secciones 404 o 401 de la Ley de Agua Limpia (Clean Water Act).
- No se espera que los efectos del Proyecto sobre especies protegidas bajo la FESA o la CESA resulten en una afectación prohibida (take) de dichas especies.
  - » Por lo tanto, no se prevé la necesidad de consultas regulatorias.
- El Proyecto no requiere una Autorización Incidental por Acoso (IHA) de NOAA Fisheries conforme a la Sección 101(a)(5)(D) de la Ley de Protección de Mamíferos Marinos.

Corresponding Draft EIR section: 3.3 Biological Resources

OVERVIEW / DESCRIPCIÓN GENERAL

BIOLOGICAL STUDY AREA MAP /
MAPA DEL ÁREA DE ESTUDIO DE RECURSOS BIOLÓGICOS



LEGEND / LEYENDA

- **Biological Study Area** — Área de Estudio Biológico
- **Project Footprint** — Área del Proyecto
- **Mean High Tide** — Marea Alta Media

VEGETATION TYPES / TIPOS DE VEGETACIÓN

- **California Annual and Perennial Grassland** — Pastizales anuales y perennes de California
- **Developed** — Desarrollado
- **Landscaped** — Ajardinado
- **Quercus agrifolia** — *Quercus agrifolia* (encino de la costa)
- **Roadway** — Vía de circulación
- **Rock and Sparsely Vegetated Tidal Zone** — Zona intermareal rocosa y escasamente vegetada
- **Ruderal** — Vegetación ruderal (Hierbas espontáneas / Silvestres
- **Estuarine Waters** — Aguas del estuario
- **Sarcocornia pacifica (Salicornia depressa) and Distichlis spicata** — *Sarcocornia pacifica* (*Salicornia depressa*) y *Distichlis spicata*

LARKSPUR FERRY SERVICE EXPANSION AND PARKING PROJECT
AND FUTURE PROJECT UPON INITIATION OF THE ENVIRONMENTAL PROCESS

GOLDEN GATE BRIDGE® HIGHWAY & TRANSPORTATION DISTRICT

PROYECTO DE LA EXPANSIÓN DEL SERVICIO Y DEL ESTACIONAMIENTO DE LA TERMINAL DE FERRY DE LARKSPUR
Y FUTURO PROYECTO UNA VEZ INICIADO EL PROCESO AMBIENTAL